Сведения об авторах:

Павленко Владимир Васильевич, доктор медицинских наук, профессор, зав. кафедрой пропедевтики внутренних болезней; тел.: 89034451748; e-mail: PavlenkoVV@yandex.ru

Катаганова Гульнара Арсланбековна, кандидат медицинских наук, ассистент кафедры пропедевтики внутренних болезней; тел.: 89283194531; e-mail: gulj081181@yandex.ru

Амирханова Лейла Заурбековна, врач-кардиолог первичного сосудистого отделения (ПСО) ГБУЗ ГКБ № 3 г. Ставрополя, соискатель кафедры; тел.: 89624499026; e-mail: leila-14@mail.ru

Павленко Алла Федоровна, кандидат медицинских наук, ассистент кафедры терапии с курсом диетологии; тел.: 89034451747; e-mail: PavlenkoVV@yandex.ru

Амианц Владимир Юрьевич, доктор медицинских наук, профессор, главный врач филиала Кисловодской клиники; тел.: 89624025836; e-mail: vladami@mail.ru

© Коллектив авторов, 2015

УДК 614.2:618

DOI – <http://dx.doi.org/10.14300/mnnc.2015.10106>

ISSN – 2073-8137

МОДЕРНИЗАЦИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ: ВЗГЛЯД АКУШЕРА-ГИНЕКОЛОГА

**М. С. Селихова, Л. В. Ткаченко, М. В. Андреева, С. В. Вдовин,
Н. А. Жаркин, Д. Л. Сперанский**

Волгоградский государственный медицинский университет, Россия

MODERNIZATION OF HEALTH CARE: OBSTETRICIAN-GYNECOLOGIST'S VIEW

**Selikhova M. S., Tkachenko L. V., Andreeva M. V., Vdovin S. V.,
Zharkin N. A., Speransky D. L.**

Volgograd State Medical University, Russia

Целью исследования стало определение отношения врача акушера-гинеколога к проводимой модернизации службы родовспоможения. Приведены результаты анонимного опроса практикующих врачей акушеров-гинекологов.

Ключевые слова: модернизация родовспоможения, качество медицинской помощи, клинические протоколы, взгляд акушера-гинеколога

The aim of the study was to determine the view of the doctors to the ongoing modernization of the service of obstetrics. The results of an anonymous survey of practicing obstetricians and gynecologists are given.

Key words: modernization of the service of obstetrics, quality of medical care, clinical protocols, obstetrician-gynecologist's view

Модернизация здравоохранения в России, проводимая в последние годы, существенно повлияла на организацию системы медицинской помощи матери и ребенка. С вступлением в действие приказа № 572-н, регламентирующего порядок оказания медицинской помощи по профилю «Акушерство и гинекология», существенно возрастает роль амбулаторного звена, все большее значение придается дневным стационарам; показаниями к госпитализации остаются только случаи, требующие оперативного лечения, или тяжесть состояния пациентки. В повседневную практику врача входят клинические протоколы, на основе которых оцени-

вается качество оказания медицинской помощи в учреждении. Успех проводимых реформ определяется не только степенью оснащенности современных медицинских учреждений, хотя это, безусловно, крайне важно, но, во многом, отношением к ним самих врачей.

Целью настоящего исследования стало определение отношения к проводимой модернизации службы родовспоможения врача акушера-гинеколога.

Материал и методы. Для достижения поставленной цели было проведено исследование в категориальном поле социологии медицины в соответствии с современными рекомендациями [4, 5]. В опросе на анонимной и добровольной

основе участвовали 98 врачей акушеров-гинекологов. Им предлагалось ответить на вопросы специально разработанной анкеты в соответствии с принятыми в социологии медицины требованиями [2].

Анкета состоит из блоков, отражающих социально-экономическое положение обследуемых; оценку мнения врачей о проводимой модернизации; особенности взаимоотношений врача и пациента в современных условиях, уровень удовлетворенности врачей своей профессиональной деятельностью.

Анкета была обсуждена и утверждена на заседании регионального исследовательского этического комитета (регистрационный номер IRB 00005839 IORG 0004900 в OHRP), осуществляющего свою деятельность в соответствии с требованиями, предъявляемыми к этическим комитетам Организацией Объединённых Наций. Полученные данные были обработаны общепринятыми методами медицинской статистики с использованием «Statistica8.0» («StatSoft Inc.»).

Результаты и обсуждение. Большинство (58,8 %) опрошенных врачей работали в женских консультациях, в родильных стационарах – 30,4 % и в гинекологических отделениях – 8,8 %.

По профессиональному стажу респонденты распределились следующим образом: 65,7 % опрошенных врачей имели стаж более 15 лет, 6,9 % – от 10 до 15 лет, 10,8 % – от 5 до 10 лет, лишь 13,7 % – до 5 лет. При этом не имел врачебной категории почти каждый третий опрошенный врач (26,5 %), имел вторую врачебную категорию 2,9 %, первую – 15,7 %, высшую – 51,9 %.

На вопрос «Как часто Вы читаете научную медицинскую литературу?» – «Достаточно часто» ответили 69,6 % респондентов, «Только по необходимости» – 26,3 % врачей, «Редко» – 3,7 % опрошенных врачей. Менее половины (45,3 %) респондентов указали, что более 5 раз в год посещают врачебные научно-практические конференции, каждый третий (30,8 %) – 3–5 раз в год. Обращает внимание тот факт, что каждый четвертый (23,2 %) практикующий врач считает достаточным посещение врачебных конференций 1–2 раза в год, а 1,9 % вообще их не посещают.

В соответствии с действующим приказом № 572-н персональный компьютер должен иметь на своем рабочем месте каждый врач. Однако согласно результатам опроса возможность полноценно пользоваться компьютером имеется лишь у 23,2 % опрошенных врачей, по мере необходимости его могут использовать 9,8 % опрошенных. Интернетом при этом пользуются 64,3 % респондентов.

Удовлетворение от работы получают чуть более половины (58,1 %) респондентов, затруднились ответить на этот вопрос треть врачей (28,7 %), а каждый десятый (13,2 %) указал на неудовлетворенность работой.

Ответы на вопрос об основных причинах профессиональной неудовлетворенности рас-

пределились следующим образом: размер заработной платы – не устраивает почти всех (94,4 %), отсутствие правовой защиты – 63,1 %, отсутствие надлежащей социальной поддержки со стороны государства – 51,4 %, отсутствие эффективной системы поощрения за качественный и результативный труд – 41,4 %. Отсутствие современной лечебной и диагностической аппаратуры отметили 39,1 % респондентов. Условия труда как одну из причин неудовлетворенности назвал каждый третий врач (32,7 %).

Свою ежедневную усталость по десятибалльной шкале (0 баллов – усталости не испытывают, 10 баллов – очень устают) 68,5 % участников исследования оценивают в 6–10 баллов, 28,7 % устают, но терпимо (от 1 до 5 баллов), и 2,8 % указали, что не устают вовсе.

На вопрос, в какую сторону, по их мнению, изменилось качество медицинских услуг за последние 10 лет, 54,6 % отметили улучшение, а 41,3 % – ухудшение, а 2,8 % опрошенных считают, что ничего не изменилось. Результаты опроса о том, в какую сторону изменились условия труда врача за последние несколько лет, свидетельствуют, что 41,3 % врачей указали на ухудшение условий труда, 13,8 % респондентов считают, что они улучшились. Каждый третий врач (27,7 %) не отметил каких-либо изменений в условиях труда. 13,8 % не смогли дать ответа на этот вопрос в связи с небольшим стажем работы.

Полностью одобряют проводимую реформу в системе здравоохранения всего 2,8 % респондентов, частично – 47,2 %, затруднились ответить – 8,9 %, абсолютно не одобряют 41,1 % участников исследования. В то же время внедрение в современную медицину клинических протоколов одобрили большинство (62,6 %) опрошенных врачей, 24,0 % затруднились дать точный ответ и только 13,4 % отрицают необходимость в этом.

В процессе оптимизации службы родовспоможения предполагается сокращение стационарных коек, усиление амбулаторной помощи и расширение сети дневных стационаров. Безусловно, эта перестройка касается многих врачей. Возможно, с этим связано, что 58,8 % респондентов негативно относятся к такой перестройке, однако каждый пятый (22,7 %) считает это целесообразным. Неоднозначно к этому относятся 18,5 % опрошенных.

Заключение. Наблюдается недостаточный приток в профессию молодых специалистов. Удовлетворение от работы получают чуть более половины респондентов. По вопросу об изменении качества медицинских услуг за последние 10 лет мнения врачей разделились практически одинаково [1, 3]. Большинство практикующих врачей оценили преимущества работы по клиническим протоколам. Отношение врачей к реструктуризации коечного фонда стационаров сложное, только каждый пятый считает это целесообразным.

Литература

1. Анисимов, М. В. Медико-социальные аспекты доступности, удовлетворенности населения качеством медицинской помощи и пути повышения их уровня : автореф. дис. ... канд. мед. наук / Анисимов М. В. – Воронеж, 2011. – 23 с.
2. Деларю, В. В. Конкретные социологические исследования в медицине / В. В. Деларю. – Волгоград : Изд-во ВолГМУ, 2005. – 88 с.
3. Петрова, Н. Г. Мнение пациентов как важный критерий качества медицинской помощи / Н. Г. Петрова // Проблемы управления здравоохранением. – 2009. – № 1(44). – С. 59-62.
4. Решетников, А. В. Социология медицины / А. В. Решетников. – М. : ГЭОТАР-Медиа, 2010. – 863 с.
5. Решетников, А. В. Проведение медико-социологического мониторинга : учебно-методическое пособие / А. В. Решетников, С. А. Ефименко. – М. : ГЭОТАР-Медиа, 2007. – 160 с.

References

1. Anisimov M. V. Mediko-sotsialnye aspekty dostupnosti, udovletvorennosti naseleniya kachestvom meditsinskoj pomoshchi i puti povysheniya ikh urovnya: avtoref. dis. ... kand. med. nauk. Voronezh; 2011. 23 p.
2. Delaryu V. V. Konkretnye sotsiologicheskiye issledovaniya v meditsine. Volgograd: «Izdatelstvo VolGMU»; 2005. 88 p.
3. Petrova N. G. *Problemy upravleniya zdra-vookhraneniem*. – *Journal Problems management health*. 2009;1(44):59-62.
4. Reshetnikov A. V. *Sociologiya mediciny*. M. : «GJEOTAR-Media»; 2010. 863 p.
5. Reshetnikov A. V., Efimenko S. A. *Provedenie mediko-sociologicheskogo monitoringa*. M. : «GJEOTAR-Media»; 2007. 160 p.

Сведения об авторах:

Селихова Марина Сергеевна, доктор медицинских наук, профессор кафедры акушерства и гинекологии; тел.: 89608674848; e-mail: selichovamarina@yandex.ru

Ткаченко Людмила Владимировна, доктор медицинских наук, профессор, заведующая кафедрой акушерства и гинекологии ФУВ; тел.: 89050631072; e-mail: tkachenko.fuv@mail.ru

Андреева Маргарита Викторовна, доктор медицинских наук, доцент кафедры акушерства и гинекологии; тел.: 89033750145; e-mail: vaa1947@yandex.ru

Вдовин Сергей Васильевич, доктор медицинских наук, профессор кафедры акушерства и гинекологии ФУВ; e-mail: vdovin.sv2015@yandex.ru

Жаркин Николай Александрович, доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой акушерства и гинекологии; тел.: 89023101898; e-mail: rd2@vomiac.ru

Сперанский Дмитрий Леонидович, доктор медицинских наук, доцент кафедры онкологии с курсом онкологии и гематологии ФУВ; тел.: 89044091027; e-mail: d_speransky@mail.ru

© О. В. Зинченко, 2015

УДК 617-089:611.86:616.35

DOI – <http://dx.doi.org/10.14300/mnnc.2015.10107>

ISSN – 2073-8137

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭПИДУРАЛЬНОЙ АНАЛЬГЕЗИИ У БОЛЬНЫХ ПОСЛЕ ГЕМОРРОИДЭКТОМИИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ НАПРАВЛЕНИЯ ЭПИДУРАЛЬНОГО КАТЕТЕРА

О. В. Зинченко

Ставропольский государственный медицинский университет, Россия

EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF EPIDURAL ANALGESIA IN PATIENTS AFTER HEMORRHOIDECTOMY DEPENDING ON THE DIRECTION OF EPIDURAL CATHETER

Zinchenko O. V.

Stavropol State Medical University, Russia

Проведение эпидуральной анальгезии с каудальным направлением эпидурального катетера больным после геморроидэктомии обеспечивает адекватное послеоперационное обезболивание и повышает качество жизни в послеоперационном периоде.

Ключевые слова: эпидуральная анальгезия, геморроидэктомия